



CITTÀ DI MONTICHIARI
Provincia di Brescia

OGGETTO: PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) DELLA VARIANTE PUNTUALE AL PIANO DELLE REGOLE E AL PIANO DEI SERVIZI DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO PER ADEGUAMENTO DELLA PREVISIONE DELLA STRADA COSIDDETTA “ DEI CAVATORI”.

Provvedimento di esclusione dalla Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS
D'INTESA CON L'AUTORITÀ PROCEDENTE**

VISTA la legge regionale 11 marzo 2005 n. 12, «Legge per il governo del territorio», con la quale la Regione Lombardia ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;

PRESO ATTO CHE il Consiglio regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n. VIII/0351 ha approvato gli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12;

CONSIDERATO che a seguito di approvazione da parte del Consiglio regionale degli Indirizzi citati la Giunta regionale ha proceduto all'approvazione degli Ulteriori adempimenti di disciplina con deliberazione n. VIII/6420 del 27 dicembre 2007 e successive modifiche e integrazioni, in particolare;

- D.G.R. n. 761 del 10 novembre 2010 “Determinazione della procedura di Valutazione ambientale di piani e programmi – VAS - (art. 4, L.r. n. 12/2005;

COMUNE DI MONTICHIARI Comune di Montichiari
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N. 0018288/2020 del 08/05/2020 Firmatario: PAOLA SBURLINO

D.C.R. n. 351/2007) - Recepimento delle disposizioni di cui al d.lgs. 29 giugno 2010 n. 128, con modifica ed integrazione delle DD.G.R. 27 dicembre 2008, n. 8/6420 e 30 dicembre 2009, n. 8/10971”;

- Circolare regionale approvata con Decreto Direzione Generale Territorio ed urbanistica n. 13071 del 14/12/2010 “L'applicazione della Valutazione ambientale di piani e programmi - VAS nel contesto comunale”;
- D.G.R. n. 3836 del 25 luglio 2012 “Determinazione della procedura di Valutazione ambientale di piani e programmi – VAS - (art. 4, L.r. n. 12/2005; D.C.R. n. 351/2007) – Approvazione allegato 1u – Modello metodologico procedurale e organizzativo della valutazione ambientale di piani e programma (VAS) – variante al piano dei servizi e piano delle regole”.

VISTO il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante «Norme in materia ambientale» concernente «Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d’impatto ambientale (VIA) e per l’autorizzazione ambientale integrata (IPPC)» e s.m.i;

PRESO ATTO che:

- con Deliberazione della Giunta comunale n. 50/2019 in data 06/03/2019 è stato avviato il procedimento di Variante puntuale al Piano di Governo del Territorio (PGT) e di Verifica di esclusione della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del completamento della cosiddetta “strada dei Cavatori”;
- con la medesima Deliberazione di Giunta n. 50/2019 sono state individuate l’Autorità competente per la Vas, rappresentata dall’arch. Alessandro Abeni Dirigente del Dipartimento Territorio e Servizi alle Imprese e l’Autorità Procedente, rappresentata dall’arch. Eva Semenzato del Settore Edilizia ed Urbanistica e Tutela Ambientale del Comune di Montichiari;
- con Determinazione n. 265 del 02/04/2019 l’arch. Alessandro Abeni ha individuato il percorso metodologico;
- a far data dal 28/03/2019 è stato messo a disposizione sul sito SIVAS il Rapporto Preliminare per la verifica di assoggettabilità alla VAS a firma dell’arch. Antonio Rubagotti di Brescia;
- a seguito delle elezioni amministrative del maggio 2019 il Sindaco *pro tempore* del Comune di Montichiari, che per il procedimento in oggetto costituisce il “soggetto proponente”, è oggi Togni Marco in sostituzione del precedente Sindaco Fraccaro Mario;
- l’arch. Alessandro Abeni, che per il procedimento in oggetto era stato individuato come “Autorità competente per la VAS”, non è più Dirigente del Comune di Montichiari a seguito di mobilità al Comune di Brescia;
- con delibera di Giunta Comunale n.212 del 30/12/2019 si è provveduto ad aggiornare la Delibera di Giunta Comunale n. 50/2019, individuando il “Soggetto Proponente” e una nuova “Autorità competente per la VAS” come di seguito specificato:
 - il Soggetto Proponente: è il Comune di Montichiari rappresentato dal Sindaco *pro tempore*, Marco Togni;

- si conferma l'Autorità Procedente: è il Comune di Montichiari rappresentato dall'arch. Eva Semenzato del Servizio Urbanistica Edilizia del Comune di Montichiari;
- la nuova Autorità Competente per la VAS: è la d.ssa Paola Sburlino del Servizio Ambiente del Comune di Montichiari, dando atto che il soggetto individuato possiede la specifica competenza richiesta e la Giunta Comunale conferisce direttamente e specificatamente per l'espletamento della suddetta funzione apposito mandato ad agire, in maniera pienamente autonoma;
- con Determinazione n.50 del 21/01/2020, che aggiorna e sostituisce la Determinazione 265 del 02/04/2019, l'arch. Eva Semenzato, in qualità di Autorità Procedente, d'intesa con l'Autorità Competente per la VAS, d.ssa Paola Sburlino, ha individuato:
 - il percorso metodologico,
 - i soggetti competenti in materia ambientale,
 - gli enti territorialmente interessati
 - i soggetti quali settori del pubblico interessati;
- con la Determinazione n.50 del 21/01/2020 sopra richiamata sono stati individuati:
 - i soggetti competenti in materia ambientale, gli enti territorialmente interessati ed altri enti/autorità con specifiche competenze, funzionalmente interessati:
 - ATS di Brescia - Area igiene e medicina di comunità Equide territoriale 3 - Sede distaccata di Montichiari-Via Falcone 18
 - A.R.P.A. Lombardia-Dipartimento di Brescia Via Cantore n. 20 - 25128 Brescia
 - PROVINCIA DI BRESCIA - Settore Assetto Territorio Parchi e V.I.A. Via Milano n. 13 - 25126 Brescia
 - Provincia Ufficio d'ambito Brescia
 - REGIONE LOMBARDIA - D.G. Territorio, Urbanistica, Difesa del suolo, Città metropolitana Via Sasseti n. 32/2 - 20124 Milano
 - Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le provincie di Bergamo e Brescia Via Calini G. n. 26 - 25121 Brescia
 - Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia Corso Magenta n. 24 - 20123 Milano
 - REGIONE LOMBARDIA - Sede territoriale di Brescia- Via Dalmazia n. 92/94 - 25121 Brescia
 - Consorzio di Bonifica Chiese, Calcinato
 - Comune di Castenedolo
 - Comune di Ghedi
 - Comune di Calcinato
 - Comune di Castiglione delle Stiviere
 - Comune di Carpenedolo
 - Comune di Calvisano
 - altri soggetti interessati:

- Telecom Italia S.p.A. - Piazza degli Affari n. 2 - 20123 Milano
 - Enel S.p.A. – divisione infrastrutture e reti - Via Berruto n. 18 -25131 Milano
 - A2a Cicloidrico spa
 - CBBO
 - Enac
 - Aeroporto G. D’Annunzio Brescia- Montichiari
 - Italgas
- soggetti quali settori del pubblico interessati:
 - le ditte dei cavaatori e smaltitori presenti nell'ambito dell' ATEg43
 - proprietà dei frontisti e/o proprietà coinvolte dall'intervento
- quali mezzi di informazione e di partecipazione del pubblico, di diffusione e pubblicazione delle informazioni:
 - il sito web regionale SIVAS,
 - il sito web istituzionale del Comune di Montichiari;
 - l’Albo Pretorio del Comune di Montichiari,
 - le PEC di ogni soggetto individuato con precisione dalla presente.
 - Invio, mediante comunicazioni cartacee agli indirizzi di residenza delle persone fisiche individuate come proprietà interessate e frontiste dell'intervento, dell'informazione di messa a disposizione del Rapporto Preliminare per la presentazione di eventuali osservazioni;
- il Rapporto Preliminare è reso disponibile alla consultazione:
 - sul sito internet istituzionale del Comune di Montichiari (<http://www.comune.montichiari.bs.it>);
 - sull’applicativo regionale SIVAS (www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/);
 - presso l’ufficio segreteria comunale;
 - è stata inviata, con prot. 4373 del 31/01/2020 comunicazione cartacea agli indirizzi di residenza delle persone fisiche individuate come proprietà interessate e frontiste all’intervento e inviata con pec comunicazione agli operatori e/o proprietari delle aree coinvolte (persone giuridiche) riguardante la messa a disposizione del rapporto Preliminare;
- alla data del 03/03/2020 sono pervenute le osservazioni seguenti:

prot.comunale	data	mittente
n.20855	2019	Provincia di Brescia ufficio VAS
n.21577	2019	Calcinato
n.6697	2020	ARPA Lombardia
n.7303	2020	Calcinato
n.9013	2020	E-distribuzione

VISTE le informazioni contenute nella documentazione prodotta e le osservazioni pervenute,

RITENUTO di aver adeguatamente controdedotto alle osservazioni pervenute mediante le valutazioni e le risposte riportate nell'allegato "A", facente parte integrante e sostanziale del presente atto;

RITENUTO, inoltre, che dalla realizzazione della presente Variante non siano attesi impatti significativi sull'ambiente, a condizione che vengano recepite le indicazioni riportate nell'allegato "A";

per tutto quanto esposto

DECRETA

1. di NON ASSOGGETTARE alla procedura di Valutazione Ambientale – VAS la variante puntuale al Piano delle Regole e al Piano dei servizi del PGT del Comune di Montichiari per adeguamento della previsione della strada cosiddetta "dei cavatori";
2. di stabilire che le condizioni e le indicazioni meglio specificate nell'"Allegato A", facente parte integrante e sostanziale del presente atto, vengano recepite negli elaborati di variante puntuale al Piano delle Regole e al Piano dei servizi del PGT del Comune di Montichiari per adeguamento della previsione della strada cosiddetta "dei cavatori";
3. di dare mandato all'Autorità Procedente di provvedere:
 - a. alla pubblicazione del presente atto;
 - b. sul sito web istituzionale del Comune di Montichiari (<http://www.comune.montichiari.bs.it>);
 - c. sull'applicativo regionale SIVAS (www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/);
 - d. presso l'ufficio segreteria comunale.
 - e. all'invio del presente atto a tutti i Soggetti competenti e interessati consultati.

Montichiari (BS), 8 Maggio 2020

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

(dott.ssa Paola Sburlino)

PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) DELLA VARIANTE PUNTUALE AL PIANO DELLE REGOLE E AL PIANO DEI SERVIZI DEL DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO PER ADEGUAMENTO DELLA PREVISIONE DELLA STRADA COSIDDETTA “DEI CAVATORI”.

ALLEGATO “A”

al Provvedimento di esclusione dalla Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

DOCUMENTO DI VALUTAZIONE ANALITICA DEI PARERI PERVENUTI

Premessa

Di seguito vengono trattati i pareri relativi al Rapporto Preliminare della variante al Piano delle Regole ed al Piano dei servizi del vigente PGT per modifica all'opera pubblica denominata "strada dei Cavatori", pervenuti nel corso della procedura per la verifica di assoggettabilità alla VAS.

In generale, il presente documento dà conto dei contenuti del singolo parere e fa proprie eventuali osservazioni proposte nel modo seguente:

- laddove l'osservazione già trovi risposta nel Rapporto Preliminare, non si è proposta nessuna prescrizione provvedendo a precisare i riferimenti giustificativi rintracciabili nel Rapporto stesso;
- laddove l'osservazione richieda chiarimenti non presenti nel Rapporto Preliminare, sono state indicate le relative integrazioni documentali.

Provincia di Brescia n. 20855 – 2019

Osservazione 1	<p>“La variante proposta interessa il Piano delle Regole ed il Piano dei servizi del vigente PGT ed è pertinente la modifica progettuale inerente l'opera pubblica denominata la strada dei Cavatori, prevista a carico dei cavatori e smaltitori che operano nell'ATE 43 come obbligo della Convenzione Quadro con il Comune di Montichiari.</p> <p>L'opera, già prevista nel vigente PGT, interessa il settore settentrionale del Comune di Montichiari in loc. Vighizzolo ed è posta in fregio agli ambiti estrattivi, e consiste nel completamento della strada in parte già realizzata sulla base del progetto esecutivo redatto nel 1993 e finalizzato ad alleggerire il traffico pesante diretto alle cave e discariche della zona. La viabilità proposta interessa l'ambito locale. ... Con riferimento alla Relazione posta a corredo della variante, la stessa illustra sufficientemente i contenuti e gli obiettivi principali della medesima proposta e del rapporto con altri pertinenti Piani e Programmi sovraordinati; Sono stati valutati gli aspetti pertinenti lo stato attuale dell'ambiente e l'evoluzione probabile degli effetti proposti con la variante.”</p>
Valutazione	<p>Si prende atto delle specificazioni fornite dalla Provincia di Brescia, in particolare modo si sottolinea come viene ribadito il carattere di perfezionamento, puramente puntuale, di una previsione già vigente.</p>
Modifiche da apportare al RP	<p>Nessuna</p>
Osservazione 2	<p>“Per quanto attiene infine alla componente geologica, idrogeologica e sismica, la documentazione a corredo della proposta di variante in</p>

	<p>argomento, non contiene la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (art. 47 D.P.R. 28/12/2000, n° 445), firmata da Geologo abilitato in cui sia asseverata la congruità tra le previsioni urbanistiche della variante di che trattasi con i contenuti dello studio geologico del PGT vigente (allegato 6 alla p.g.r. Lombardia 19/06/2017 n° X/6738 – ex allegato 15 p.g.r. IX/2616/2011), nonché la congruità tra i contenuti della variante e i contenuti (classificazione e norme) derivanti dal PGRA; la stessa dovrà essere allegata alla documentazione per la successiva fase di approvazione della variante.”</p>
Valutazione	<p>Si provvederà a fornire la dichiarazione richiesta inviandola per conoscenza alla Provincia. Si prescrive che tale asseverazione venga esplicitamente citata nelle deliberazioni consiliari di adozione e approvazione come parte integrante della variante.</p>
Modifiche da apportare al RP	<p>Nessuna</p>
Osservazione 3	<p>“Per quanto attiene alla VIC ed alla Rete Ecologica (...) essendo la strada una barriera infrastrutturale si ritiene che, come previsto dalla rete ecologica, siano verificati almeno alcuni punti in cui si rende necessaria (od opportuna) la deframmentazione. Tra le mitigazioni da prevedere, si possono attingere dalla letteratura esistente in materia diverse soluzioni. La messa a dimora di specie arboree od arbustive autoctone concorrerà alla riqualificazione paesistica di questa porzione di territorio, anche costruendo elementi lineari, che creano un aumento del valore ecologico del territorio. Per ulteriori indicazioni di metodo si consultino gli articoli del PTCP sopra citati e l'Allegato V al PTCP medesimo. Si rimane in attesa di una proposta mitigativa, che sarà valutata nelle fasi procedurali successive.</p>
Valutazione	<p>Analizzato il contributo del settore VIC e Rete Ecologica si osserva che la variante in esame introduce specificazioni riferite ad elementi puntuali di una infrastruttura già prevista dallo strumento urbanistico comunale vigente e già sottoposta valutazioni e pareri espressi nell'ambito dei processi di VAS espletati.</p> <p>Le varianti attualmente in esame non modificano il tracciato della strada, come peraltro evidenziato nella istruttoria tecnica provinciale laddove si sottolinea che lo stesso “ripercorre il sedime stradale preesistente, potenziandolo in termini dimensionali e costruttivi ...” e non introducono elementi oggettivamente impattanti in modo diverso sul contesto di riferimento.</p>

	<p>Si evidenzia, inoltre, che la Tavola A3 “Mitigazioni e compensazioni ambientali” del PGT vigente prevede già interventi di mitigazione della “strada dei Cavatori”.</p> <p>Si ritiene, tuttavia, di tenere conto delle valutazioni espresse in questa sede, ancorché a posteriori di procedimenti di VAS già espletati, dall’Ente sovracomunale e si suggerisce che nelle successive fasi di approfondimento progettuale, non urbanistico, sia valutata la necessità di introdurre elementi “di deframmentazione” e/o di implementare le opere mitigative già previste.</p>
Modifiche da apportare al RP	Nessuna

n. 21577 - 2019 - Comune di Calcinato

Osservazione 1	<p>“Ci si riserva di esprimere il parere di competenza nella conferenza dei servizi che verrà convocata. Si precisa che la variante al PGT proposta è costituita in particolare nella previsione del collegamento viario della nuova “strada dei Cavatori” in comune di Calcinato senza nessuna concertazione con codesto ente pertanto si evidenzia sin d’ora che la nuova viabilità di Montichiari confluisce su una strada non adeguata a sopportare la qualità e quantità del traffico indotto.”</p>
Valutazione	<p>Si precisa che la variante in esame non è finalizzata ad introdurre una nuova previsione viabilistica, bensì modifiche puntuali e di dettaglio ad una previsione urbanistica vigente, già sottoposta a valutazione nell'ambito della VAS espletata per il PGT. Trova pertanto applicazione l’art. 12, comma 6, del D.Lgs 152/2006.</p> <p>Inoltre, si deve far notare che, al contrario di quanto riportato da codesto Comune, la nuova “strada dei Cavatori” non è “in Comune di Calcinato” e che, in tema di ricadute su qualità e quantità del “traffico indotto”, le valutazioni espresse dalla Provincia di Brescia, Ente competente nella valutazione degli impatti e delle ricadute sovracomunali delle previsioni urbanistiche, non evidenziano alcuna criticità.</p> <p>Da ultimo si osserva che la presunta mancata “concertazione” non rileva ai fini della presente valutazione essendo la “strada dei Cavatori” una previsione già vigente, come sopra precisato.</p>
Modifiche da apportare al RP	Nessuna

n. 6697 – 2020 - ARPA Lombardia

Osservazione 1	<p>“Il progetto viario si pone in variante al vigente Piano delle Regole ed al Piano dei Servizi del PGT; il tracciato è posto in fregio agli ambiti estrattivi di pertinenza dell'Ate 43. La variante prevede la modifica del tracciato viario, già previsto dal vigente strumento urbanistico e consiste nella realizzazione delle rotonde necessarie alla fluidificazione del traffico. ... Dall'analisi effettuata risulta che l'infrastruttura stradale in progetto non ricade direttamente in alcun ambito sottoposto a vincoli di tutela incompatibili con l'opera prevista. Tenendo conto che l'opera, quindi, permetterà il transito di mezzi di servizio agli ambiti di cava in zone in cui non c'è presenza di ricettori vicini e/o particolarmente sensibili, si può ipotizzare che le condizioni ambientali dell'area rispetto a quanto già previsto dal PGT rimarranno invariate.”</p>
Valutazione	<p>Si prende atto di quanto osservato dall'Agenzia ossia che la varianti in esame non comporteranno una modifica delle condizioni ambientali rispetto alle previsioni del vigente PGT, già sottoposte a valutazione nell'ambito dei processi di VAS espletati.</p>
Modifiche da apportare al RP	<p>Nessuna</p>
Osservazione 2	<p>“Si raccomanda la valutazione della possibile interferenza tra l'opera in progetto ed il regime idraulico dei canali e dei fossi presenti e l'adozione di opere opportunamente dimensionate. Si dovranno prevedere interventi di mitigazione, volti a minimizzare le possibili interferenze con l'elemento, finalizzati essenzialmente a impedire o minimizzare le possibilità di contatto fra fluidi potenzialmente inquinati e i corpi idrici recettori. Sono infine da prendere in considerazione - durante la fase di realizzazione dell'opera - i possibili fenomeni di contaminazione del suolo, connessi ad eventuali eventi accidentali, che possono provocare sversamenti di sostanze inquinanti e relativa, localizzata, contaminazione dei suoli. ”</p>
Valutazione	<p>Si ribadisce quanto osservato ai punti precedenti in merito all'entità delle modifiche introdotte dalla variante in esame che costituiscono mero perfezionamento di una previsione già vigente.</p> <p>Si ritiene, tuttavia, di tener conto dell'indicazione fornita e si suggerisce che nelle successive fasi di approfondimento progettuale, non urbanistico, sia valutata la necessità di introdurre elementi di mitigazione finalizzati a impedire o, quanto meno, a minimizzare eventuali interferenze con i corpi idrici recettori e siano individuati gli accorgimenti da adottarsi nella fase realizzativa dell'opera per prevenire fenomeni di contaminazione dei suoli.</p>

Modifiche da apportare al RP	Nessuna
-------------------------------------	---------

n. 7303 – 2020 – Comune di Calcinato

Osservazione 1	“... si ribadisce quanto precisato nella ns. precedente nota del 13 maggio 2019 prot.n. 8704 la variante “... La variante è costituita in particolare nella previsione del collegamento viario della nuova "strada dei Cavatori" in comune di Calcinato senza nessuna concertazione con codesto ente pertanto si evidenzia che la nuova viabilità di Montichiari confluisce su una strada non adeguata a sopportare la qualità e quantità di traffico indotto ...” pertanto la variante non è assolutamente compatibile con la strada esistente sul territorio di Calcinato e non è conforme alle previsioni del PGT del Comune di Calcinato.”
Valutazione	Si richiama quanto già argomentato in controdeduzione dei precedenti pareri.
Modifiche da apportare al RP	Nessuna
Osservazione 2	“... Con particolare riguardo alla procedura in oggetto si richiama l'attenzione alla delibera di Consiglio Comunale del Comune di Montichiari n. 107 del 29.11.1993 che aveva approvato il progetto esecutivo della viabilità al servizio del polo estrattivo, della stessa zona interessata dalla variante, nella quale si precisava che anche il nuovo tratto ricadente nel Comune di Calcinato compreso dei costi per le espropriazioni erano assunti direttamente dai cavatori infatti con delibera della Giunta Comunale del Comune di Calcinato n. 221 del 20.04.1999 tale progetto in conformità all'allora PRG era stato approvato. Nulla poi è mai realizzato come si rileva dallo stato dei luoghi esistente. Si evidenzia altresì che tale progetto aveva un sedime diverso, rispetto alla variante in oggetto, e quasi trenta anni fa era probabilmente utile per il comparto produttivo infatti era stato concertato e condiviso tra le allora amministrazioni comunali di Calcinato e Montichiari.
Valutazione	Si ricorda che le varianti in esame sono riferite ad una infrastruttura comunale, quale è appunto la cosiddetta “strada dei Cavatori” e, pertanto, la verifica di compatibilità deve essere attuata rispetto allo strumento urbanistico del Comune territorialmente interessato e non rispetto alle

	<p>previsioni del PGT del Comune confinante, non direttamente interessato dalla previsione. Tale affermazione trova conferma nell'espressione di merito della Provincia di Brescia che nulla ha evidenziato al riguardo;</p> <p>Si precisa, inoltre, che per quanto attiene alla discordanza del tracciato della cosiddetta "strada dei Cavatori" rispetto alle previsioni di "trent'anni fa", la variante in esame è riferita al tracciato attuale dell'infrastruttura viaria, definito nel vigente PGT.</p>
Modifiche da apportare al RP	nessuna
Osservazione 3	Per quanto sopra, oggi non si comprende l'utilità pubblica dell'opera che comunque finisce sul confine del comune di Montichiari senza tenere in alcun conto di quanto vi sia nel comune di Calcinato.
Valutazione	Si ritiene l'osservazione in merito alla pubblica utilità dell'opera non pertinente.
Modifiche da apportare al RP	nessuna

n. 9013 – 2020 - E-distribuzione

Osservazione 1	“Specifichiamo che, qualora in prossimità delle aree di intervento siano presenti nostri impianti, è indispensabile che venga adottato in sede costruttiva ogni accorgimento necessario ad evitare il contatto con le nostre linee elettriche che sono tenute costantemente in tensione.”
Valutazione	Si prende atto dell'osservazione e, non trattandosi di argomentazione riferibile a profili urbanistici o di valutazione ambientale, si raccomanda di prestare le dovute attenzioni in sede di progettazione esecutiva ed esecuzione a quanto segnalato.
Modifiche da apportare al RP	nessuna